



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**GRUPUL PARLAMENTAR AL PARTIDULUI SOCIAL DEMOCRAT**

**Către,**

**Ministrul Finanțelor, Excelența sa Domnul Marcel Boloș**

**Spre știință: Excelența sa Doamna Alina Ștefania Gorghiu, Ministrul Justiției**

**Stimate Doamne Ministru,**

**Stimată Doamnă Ministru,**

Subsemnatul Daniel Florin Ghiță, deputat în Parlamentul României, vă sesizez în vederea în punerii în executare a Recursului în interesul Legii pronunțat de Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. 19/2023, dosar nr. 2223/1/2023, publicată în Monitorul oficial al României nr. 62/30.01.2024, coroborat cu prevederile art. 165 alin. 2 din Tratatul pentru funcționarea Uniunii Europene, raportat la art. 148 alin.2 și 4 din Constituția României, în vederea executării corecte a Legii nr. 69/2000, referitor la finanțarea federațiilor sportive naționale și, în general, a sportului de performanță din România.

Fac acest lucru, întrucât Recursul în interesul Legii menționat anterior, cu privire la federațiile sportive naționale a devenit lege, potrivit prevederilor exprese ale art. 517 alin. 4 Cod procedură civilă, iar acest act cu putere de lege, nu este pus în executare de către Agenția Națională pentru Sport și de către federațiile sportive naționale, fapt extrem de grav și cu consecințe penale. Mai mult, președinta Agenției Naționale pentru Sport, a declarat public că acest Recurs în Interesul Legii, o încurcă, lucru extrem de grav în cazul unui demnitar al statului român, sancționat corespunzător de Legea nr. 115/1999 privind răspunderea ministerială.

Pe fond, prin recursul în interesul legii, care a făcut o analiză amănunțită asupra funcționării federațiilor sportive naționale, Inalta Curte de Casație și Justiție, în considerentele sale, a reținut următoarele:

1. Federațiile sportive naționale se organizează și funcționează în baza prevederilor Ordonanței de Guvern nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, prin raportare la art. 35 și 95 din Legea nr. 69/2000 privind educația fizică și sportul;

2. Membri asociați ai federațiilor sportive naționale, raportat la art. 35 din OG 26/2000, nu pot fi decât asociații și fundații de drept privat, constituite cu respectarea art. 6 din OG 26/2000.

Plecând de la aceste considerente, cu putere de lege, raportat la art. 430 alin.2 Cod procedură civilă, vă solicit să puneți în aplicare prevederile acestui Recurs în Interesul Legii, pentru a pune sportul românesc de performanță în legalitate și a elimina uriașa risipă de fonduri publice, fonduri care se cheltuie de așa zisele structuri sportive de drept public, înființate prin acte de dispoziție ale autorităților publice și care structuri sportive sunt afiliate ilicit la federațiile sportive naționale, întrucât acestea nu se supun prevederilor OG 26/2000, potrivit art. 85 din această Ordonanță de Guvern.

Însăși Curtea de conturi în rapoartele periodice de control efectuate la Ministerul Tineretului și Sportului, ulterior Ministerul Sportului, actualmente Agenția Națională pentru Sport, a subliniat faptul că sportul de performanță nu este un atribut al autorității publice, ci este un drept exclusiv al federațiilor sportive naționale, raportat la art. 35 - 37 din Legea nr. 69/2000.

Apartenența la federațiile sportive naționale, a cluburilor sportive de drept public, constituie o discriminare evidentă a cluburilor sportive de drept privat, o gravă încălcare a Legii și o imensă sursă de corupție, din ce în ce mai evidentă, dacă se analizează sistemul de finanțare al federațiilor, de către Agenția Națională pentru Sport. Apreciez ca fiind ilicită finanțarea federațiilor sportive naționale de către Agenția Națională pentru Sport, întrucât se încalcă prevederile art. 71 lit.a din Legea nr. 69/2000, coroborat cu prevederile art. 46 lit.f și art. 48<sup>1</sup> din OG 26/2000 cu privire la asociații și fundații.

Față de aceste scurte precizări și pentru a elimina ineficiența și corupția din sportul de performanță, vă rog să dispuneți măsurile legale ce se impun, cu atât mai mult cu cât, în Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene a fost introdusă și componenta de sport, potrivit art. 165(2), urmare a Cărții Albe a sportului, elaborată de Comisia Europeană în anul 2007 și care prevede caracterul independent al structurilor sportive, tratat ce a fost semnat și însușit de România prin semnătură și care are prioritate în aplicare potrivit art. 148(2) din Constituție, iar obligația Guvernului este de a veghea la respectarea prevederilor acestuia, potrivit art. 148(4) din Constituție. Menționez că suntem singura țară membră a Uniunii Europene care încă menține în funcție cluburile sportive de drept public, înființate după modelul sovietic de către regimul comunist, restul de țări procedând la privatizarea acestora.

Rog Ministrul Justiției să ia act de nerespectarea Recursului în Interesul Legii, să sesizeze Guvernul pentru încălcarea acestuia de către Agenția Națională pentru Sport și să dispună măsurile legale ce se impun în cazul refuzului de punere în executare a acestuia, având în vedere puterea de lege dobândită odată cu publicarea acestuia în Monitorul oficial al României.

Cu respect,

Deputat

Daniel Florin Ghiță