

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



## AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea**

**Legii 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții**

**și a legii 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul**

**(b542/22.10.2024)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea Legii 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții și a legii 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul (b542/22.10.2024)*.

## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 12.11.2024, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- având în vedere derularea în Municipiul București, în data de 24.11.2024, a unui referendum a cărui țintă vizează, între altele, modificarea propusă de această inițiativă legislativă, rezultatele acestuia urmează abia ulterior a fi transpuse în măsuri legislative cu privire la autorizarea executării lucrărilor de construcție și amenajare a teritoriului și urbanismului pe întreg teritoriul administrativ al Municipiului București;

➤ propunerea legislativă, prin măsurile propuse, poate duce la încălcarea descentralizării actului de administrare și a principiului subsidiarității, fiind anormal ca primarul general să autorizeze lucrările de construcții fără avizul primarilor de sector, atât timp cât aceștia din urmă sunt cei care răspund în fața cetățenilor pentru dezvoltarea teritorială în sector și tot ei sunt cei care se ocupă de imaginea și de atragerea de investiții în sector;

➤ considerăm că este necesar a se lua în considerare câteva tipuri de argumente:

- argumente de ordin juridic:

- *principiul autonomiei locale*. Conform legislației române, administrațiile publice locale au dreptul de a se organiza și de a lua decizii autonome în limita competențelor lor teritoriale, potrivit prevederilor constituționale și ale Codului Administrativ. Propunerea legislativă ar contraveni principiului autonomiei locale și ar submina rolul primăriilor de sector, creând o structură supracentralizată;

- *principiul subsidiarității*. Deciziile ar trebui să fie luate la nivelul cel mai apropiat de soliștanți pentru a asigura o administrare eficientă și adaptată nevoilor locale. Centralizarea autorizațiilor de construire la nivelul Primăriei Generale poate contraveni acestui principiu, reducând autonomia și capacitatea de reacție a primăriilor de sector;

- *posibile conflicte de competență*. Modificarea legii în varianta propusă ar putea genera conflicte de competență între Primăria Generală și primăriile de sector, complicând procesul administrativ și juridic, conflicte care pot duce la litigii și întârzieri în emiterea autorizațiilor de construire;

- argumente de ordin operațional:

- *crearea unui blocaj instituțional*. Transferul tuturor autorizațiilor de construire din sectoarele Bucureștiului către Primăria Generală ar putea genera un blocaj major în procesul de autorizare. Apreciem că Primăria Generală nu dispune de resursele necesare pentru a gestiona acest volum ridicat de cereri, iar centralizarea acestor atribuții la nivelul Primăriei Generale, chiar dacă ar presupune o preluare de personal de la primăriile de sector, ar fi de natură să supraîncarce un singur aparat administrativ;

- *lipsa expertizei detaliate locale*. Primăriile de sector sunt în mod direct familiarizate cu specificul fiecărei zone și au o cunoaștere mai bună a detaliilor locale. Centralizarea ar putea duce la autorizări mai puțin informate și la creșterea erorilor administrative;

- *întârzierea termenelor de soluționare.* Deși Legea nr.50/1991, cu modificările și completările ulterioare, impune termene stricte pentru soluționarea cererilor, este puțin probabil ca Primăria Generală să poată respecta aceste termene, în condițiile unui volum de muncă sporit. Aceasta ar afecta solicitanții care așteaptă soluționarea rapidă a cererilor lor, impactând economia locală și dinamica urbanistică a orașului;
- argumente de ordin birocratic:
  - *complicații de natură administrativă.* Transferul cererilor în curs de soluționare de la primăriile de sector la Primăria Generală va crea dificultăți birocratice, inclusiv necesitatea unei reevaluări a documentației deja întocmite de primăriile de sector. Această tranziție va necesita timp și resurse, iar proiectele aflate în derulare vor fi, inevitabil, întârziate, având un impact economic semnificativ pentru solicitanți;
  - *creșterea probabilității de abuzuri de putere.* Centralizarea atribuțiilor de eliberare a autorizațiilor de construire într-un singur loc poate duce la creșterea presiunii asupra funcționarilor din cadrul Primăriei Generale și la o concentrare excesivă a puterii decizionale într-un singur punct. Aceasta poate crea un mediu propice pentru abuzuri de putere, deoarece controlul și supravegherea devin mai dificile atunci când deciziile sunt luate de o singura entitate centralizată;
  - centralizarea tuturor autorizațiilor de construire pentru municipiul București la nivelul Primăriei Generale poate duce la încălcarea principiul autonomiei locale și la instituirea unui cadru birocratic ineficient, generator de întârzieri și de costuri suplimentare, putând crea un blocaj operațional major.

**Președinte,  
Bogdan SIMION**