

Către: **Înalta Curte de Casație și Justiție**

Referitor la: **Decizia nr. 338D/06.12.2024 a Biroului Electoral Central pentru Alegerea Senatului și a Camerei Deputaților din anul 2024**

Domnule Președinte,

Subsemnatul **POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE**, domiciliat în București, str. Principatele Unite nr. 9, sector 4, CNP 1630215400296

în calitate de candidat la alegerile parlamentare din partea Partidului Social Democrat în circumscripția Județului Giurgiu la Senatul României,

în temeiul art. 12 alin. 3 din Legea nr. 208/2015, formulez prezenta

Contestație

Împotriva Deciziei nr. 338D/06.12.2024 a Biroului Electoral Central pentru Alegerea Senatului și a Camerei Deputaților din anul 2024 (denumită în continuare Decizia atacată) prin care solicit: **distribuirea celor 2 mandate de Senator din Parlamentul României, ramase neatribuite în circumscripțiile electorale Giurgiu și Ialomița, următorilor clasati în ordinea voturilor obtinute la Senat în circumscripțiile electorale mentionate; desființarea Deciziei BEC nr. 338D/06.12.2024 atacate și în subsidiar dacă nu se da curs celor mentionate mai sus, solicitam anularea și reluarea alegerilor electorale pentru Camera Deputatilor și Senat din 01.12.2024 deoarece au fost puternic viciate, iar aproximativ 340.000 de cetateni nu ar fi reprezentati în Senatul României conform legii 208/2015 deoarece ar fi cu 2 mandate de senator mai puțin în legislatura viitoare, pentru următoarele,**

CONSIDERENTE

În fapt, prin sesizarea subsemnatului înregistrată la Biroul Electoral Central pentru Alegerea Senatului și a Camerei Deputaților din anul 2024 cu nr. 1198/BEC/SCD2024/06.12.2024 am reclamat că există suspiciuni rezonabile privind finanțarea ilegală a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare din anul 2024 a Partidului Oamenilor Tineri (POT) arătând că Partidul Oamenilor Tineri a avut o contribuție declarată de doar de 68.000 lei, sumă care, raportat la amploarea campaniei acestuia și modul de propagandă și promovare, depășește cu mult suma declarată.

Prin Decizia atacată s-a dispus: *„Respinge ca inadmisibilă sesizarea formulată de domnul Cristian Victor Popescu Piedone, înregistrată la Biroul Electoral Central pentru Alegerea Senatului și a Camerei Deputaților din anul 2024 cu nr. 1198/BEC/SCD2024/06.12.2024.”*

Pentru a dispune în acest mod s-a reținut în mod eronat că „în atare context, Biroul Electoral Central constată că solicitarea petentului privitoare la verificarea surselor de finanțare ale campaniei electorale desfășurate de către Partidul Oamenilor Tineri la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților din anul 2024, excedează atribuțiilor BEC, prevăzute de art. 12 din Legea 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere că, din economia prevederilor anterior citate, rezultă că verificarea surselor veniturilor și cheltuielilor efectuate în campania electorală de către competitorii electorali este resortul Autorității Electorale Permanente.”

Astfel, se impune a fi subliniat faptul că potrivit art. 12 alin. 3 și 4 din Legea 208/2015:

„(3) Cererea de anulare a alegerilor dintr-o secție de votare sau circumscripție electorală pentru fraudă electorală se poate face numai de către competitorii electorali care au participat la alegeri în circumscripția electorală respectivă. Cererea se depune la Biroul Electoral Central în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii votării, sub sancțiunea decăderii. Cererea trebuie temeinic motivată și însoțită de dovezile pe care se întemeiază. Lipsa probelor atrage respingerea cererii. Cererea poate fi admisă numai dacă cel care a sesizat nu este implicat în producerea fraudei și numai dacă se stabilește că aceasta a fost de natură să modifice atribuirea mandatelor. Soluționarea cererii de anulare a alegerilor de către Biroul Electoral Central se face în cel mult 3 zile de la data înregistrării acesteia. Decizia Biroului Electoral Central poate fi atacată în termen de 24 de ore de la data aducerii la cunoștință publică la Înalta Curte de Casație și Justiție, care soluționează în termen de cel mult 3 zile de la data sesizării. În termen de cel mult 10 zile de la data rămânerii definitive a admiterii cererii de anulare a alegerilor prin hotărâre judecătorească definitivă se organizează un nou scrutin, în secțiile de votare sau în circumscripția electorală unde s-a constatat fraudă electorală. Biroul de circumscripție electorală împreună cu autoritățile administrației publice locale vor asigura buna desfășurare a noului scrutin, cu aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor prezentei legi. Până la obținerea noilor rezultate se suspendă operațiunile electorale privind numărarea voturilor și constatarea rezultatelor.

(4) Prin fraudă electorală se înțelege, în sensul prezentei legi, orice faptă incriminată de lege care are loc înaintea, în timpul sau după încheierea votării ori în timpul numărării voturilor și încheierii proceselor-verbale și care are ca rezultat denaturarea voinței alegătorilor și crearea de avantaje concretizate prin mandate în plus pentru un competitor electoral.

În acest sens, evidențiez faptul că, în mod contrar celor reținute prin Decizia atacată, sesizarea subsemnatului privind suspiciuni rezonabile privind finanțarea ilegală a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare din anul 2024 a Partidului Oamenilor Tineri, în realitate, vizează efectuarea de cercetări cu privire la existența unei fraude electorale, concretizată prin fapte nelegale care au avut ca scop denaturarea voinței alegătorilor și crearea de avantaje concretizate prin obținerea de mandate în plus pentru candidații din cadrul Partidului Oamenilor Tineri.

În analiza temeiniciei contestației formulate se impune să aveți în vedere Hotărârea Curții Constituționale nr. 32/6 decembrie 2024 prin care a fost anulat procesul electoral cu privire la alegerea Președintelui României din anul 2024.

Astfel, chiar dacă decizia Curții Constituționale vizează alegerea Președintelui României iar nu alegerile parlamentare, apreciem că aspectele reținute în motivarea deciziei sunt de natură a justifica admiterea prezentei sesizări și efectuarea controlului față de sursele de finanțare a campaniei electorale a POT.

Vă rugăm să aveți în vedere aspectele extrem de grave reținute în motivarea Hotărârii CCR respectiv:

"După declasificarea la data de 4 decembrie 2024 a documentelor prezentate în ședința Consiliului Suprem de Apărare a Țării din data de 28 noiembrie 2024 și aducerea acestora la cunoștință publică, Curtea a luat act de conținutul lor. Față de cele prezentate în cuprinsul "Notelor de informare" ale Ministerului Afacerilor Interne – Direcția Generală de Protecție Internă ale Serviciului de Informații Externe, ale Serviciului Român de Informații și ale Serviciului de Telecomunicații Speciale ... Curtea constată că procesul electoral privind alegerea președintelui României a fost viciat pe toată durata desfășurării lui și în toate etapele de multiple neregularități și încălcări ale legislației electorale care au distorsionat caracterul liber și corect al votului exprimat de cetățeni și egalitatea de șanse a competitorilor electorali, au afectat caracterul transparent și echitabil al campaniei electorale și au nesocotit reglementările legale referitoare la finanțarea acesteia."

"Finanțarea legală și transparentă a campaniei electorale este un factor important în regularitatea procesului electoral iar finanțarea activităților online trebuie, de asemenea, să fie transparentă"

"or este de notorietate că o campanie electorală presupune costuri și cheltuieli importante, iar situația analizată relevă o incongruență evidentă între amploarea campaniei desfășurate și inexistența asumată de candidat în privința cheltuielilor efectuate. A fost, astfel, încălcat principiul transparenței finanțării campaniei electorale, fiind induse suspiciuni cu privire corectitudinea desfășurării alegerilor"

Astfel, rog onorata instanță să observe că inclusiv Curtea Constituțională a României a reținut cu caracter obligatoriu faptul că "o incongruență evidentă între amploarea campaniei desfășurate și inexistența asumată de candidat în privința cheltuielilor efectuate" reprezintă un viciu care afectează legalitatea procesului electoral, fiind, în realitate vorba despre o fraudă.

În acest sens, vă solicit să observați faptul că toate aceste motive expuse în Decizia Curții Constituționale a României nr. 32/6 decembrie 2024 sunt perfect valabile și în ceea ce privește Partidul Oamenilor Tineri care a susținut pe candidatul la președinție Călin Georgescu, candidat a cărui campanie electorală a generat anularea alegerilor prezidențiale.

Mai mult, față de aspectele constatate în documentele declasificate de CSAT la data de 04 decembrie 2024 se impune a se verifica dacă în finanțarea campaniei electorale a POT sursele de finanțare nu provin de la actori statali externi sau de la surse externe sau interne de finanțare nedeclarate sau cu suspiciuni de nelegalitate ori ilicite prin provenința lor, aspect care nu a fost analizat în niciun mod de către Biroul Electoral Central.

Astfel, în nota de informare transmisă de către Serviciul Român de Informații către CSAT sunt menționate aspecte de nelegalitate referitoare chiar la campania electorală desfășurată de POT fiind reținut că *"în ultimele zile Tik Tok a identificat o activitate de promovare masivă derulată în ultimele două săptămâni, pentru susținerea POT (Partidul*

Oamenilor Tineri), partid suveranist, înființat în anul 2023, care îl susține pe Călin Georgescu” .

În acest sens, nu poate fi trecută cu vederea legătură strânsă dintre modalitatea în care Partidul Oamenilor Tineri a înțeles să se promoveze electoral în cadrul alegerilor parlamentare și campania numelui Călin Georgescu, mai ales în mediul online, prin intermediul platformei Tik Tok, legătură care a fost subliniată inclusiv de către Serviciul Român de Informații.

Astfel, este mai mult decât evident faptul că o contribuție declarată de doar 68.000 lei reprezintă o sumă insignifiantă raportat la amploarea campaniei electorale desfășurată de acest partid politic în mediul online, mai ales prin intermediul platformei de socializare Tik Tok.

În aceeași ordine de idei, nu poate trece neobservat faptul că statisticile arată că această creștere în popularitate a hashtagului politic *”#partiduloamenilortineri”* a avut loc într-un timp foarte scurt începând cu data de 15.11.2024, creștere în popularitate care este incompatibilă cu cheltuielile de campanie declarate de acest partid politic, fiind de notorietate faptul că promovarea pe o rețea de socializare presupune cheltuieli semnificative.

Doresc să subliniez și faptul că, potrivit datelor oficiale ale Autorității Electorale Permanente, toată această sumă de 68.000 lei a fost plătită de către Partidul Oamenilor Tineri către societatea EVO SOCIAL Traffic SRL cu sediul în Deva, Hunedoara, o societate care în anul 2023 a avut o cifră de afaceri totală 58.000 lei¹, aspect care ridică serioase semne de întrebare cu privire la realitatea surselor de finanțare ale acestui partid și a cheltuielilor reale desfășurate de acest partid politic ocazionat Campania Electorală a alegerilor pentru Senat și Camera Deputaților.

În drept, potrivit art. 62 alin. 1 din Constituția României *„Camera Deputaților și Senatul sunt alese prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat, potrivit legii electorale”*,.

Acest text care are conținut identic cu prevederile art. 81 alin. 1 din Constituția României care prevede că *„Președintele României este ales prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat”*, prevedere constituțională care a fost avută în vedere de către Curtea Constituțională a României în pronunțarea Deciziei nr. 32/6 decembrie 2024.

De asemenea, așa cum am arătat *supra*, Biroul Electoral Central pentru Alegerea Senatului și a Camerei Deputaților din anul 2024 are competențe, potrivit art. 12 alin. 3 și 4 de a verifica sesizările privind fraude electorale.

Concluzionând, față de situația fără precedent în care alegerile prezidențiale din România au fost anulate de Curtea Constituțională a României tocmai raportat la sursele de finanțare a campaniei electorale a unui candidat cu strânse legături cu partidul cu privire la care solicit să faceți verificări, vă solicit să admiteți prezenta contestație și să dispuneți distribuirea celor 2 mandate de Senator din Parlamentul Romaniei, ramase neatribuite in

¹ <https://www.fanatik.ro/ce-cheltuieli-electorale-a-avut-partidul-oamenilor-tineri-suma-platita-pentru-promovarea-online-20918111>

circumscripțiile electorale Giurgiu și Ialomița, următorilor clasati în ordinea voturilor obtinute la Senat în circumscripțiile electorale mentionate; desființarea Deciziei BEC nr. 338D/06.12.2024 atacate și în subsidiar dacă nu se da curs celor mentionate mai sus, solicitam anularea și reluarea alegerilor electorale pentru Camera Deputatilor și Senat din 01.12.2024.

Vă rugăm să aveți în vedere situația excepțională în care se regăsește România, sens în care în virtutea competențelor statuate de art. 12 alin 3 din Legea 208/2015 vă revine rolul și responsabilitatea de a apăra democrația cu orice preț, restabilind legalitatea în ceea ce privește alegerile parlamentare, astfel cum și-a asumat Curtea Constituțională luând o decizie istorică și fără precedent în plan național dar și internațional atunci când a decis anularea alegerilor prezidențiale în România.

În aceeași ordine de idei, vă rog să aveți în vedere și faptul că raportat la modalitatea în care Partidul Oamenilor Tineri a înțeles să își desfășoare campania electorală, la acest moment au fost declarate de către Biroul Electoral Central două mandate de senator vacante.

În acest sens, nu trebuie uitat faptul că norma de reprezentare pentru alegerea Senatului este de un senator la 168.000 locuitori, aspect din care rezultă că, la acest moment 336.000 de cetățeni ai Statului Român nu au reprezentativitate în Parlament, organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării așa cum prevăd și dispozițiile art. 61 alin. 1 din Constituția României.

Cu stimă,

POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE,

